


**ANNEXE 1**



(5 pages)


Transparents présentés le 19 novembre à l'ADEME






**PROGRAMME PILOTE  
NATIONAL DE SURVEILLANCE  
DES HAP**


Travaux Européens

 Réunion HAP du 19 novembre 2002  

 **CEN 264/WG 21 BaP air ambiant**




- **Création du groupe de travail n° 21**  
 Animateur : Reinhard NIESSNER (Allemagne)  
 Secrétaire : Karl Heinz EICKEL (Allemagne)  
 « **Measurement method for B(a)P** »  
 dans la gamme 0.1 à 10 ng/m<sup>3</sup>
- **Pays représentés :**  
 Allemagne, Autriche, Espagne, France, Italie,  
 Norvège, Pays Bas, Royaume Uni


 Réunion HAP du 19 novembre 2002  

 **CEN 264/WG 21 BaP air ambiant**




**Cinq réunions effectuées :**


- Munich : avril 2001
- Paris : juin 2001
- Londres : novembre 2001 (1<sup>ère</sup> réunion officielle)
- Madrid : avril 2002
- ISPRA : septembre 2002

 Réunion HAP du 19 novembre 2002  

 **CEN 264/WG 21 BaP air ambiant**




- Prélèvement du B(a)P en phase particulaire, PM 10
- Préférence sur : HVS, 24 heures, filtres de quartz ou de verre, HPLC-fluo ou CG-SM
- Prendre en compte les normes CEN 12341, ISO DIS 16362 et ISO 12884
- Norme : description détaillée de la méthode de prélèvement avec des annexes normatives des méthodes analytiques alternatives


 Réunion HAP du 19 novembre 2002  

 **CEN 264/WG 21 BaP air ambiant**

**Planning prévisionnel :**




- 2001 création du groupe + validation labo
- 2002 résultats validation labo + validation terrain
- 2003 validation terrain + « 1<sup>er</sup> draft » de la norme
- 2004 circulation document pour commentaires
- 2006 vote final

 Réunion HAP du 19 novembre 2002  

 **CEN 264/WG 21 BaP air ambiant**

**Validation labo :**

- test de la chaîne analytique  
 étalon liquide, NIST SRM 1647 (UMEG)  
 extrait échantillon réel (UMEG)
- test de toute la chaîne de traitement  
 particules de référence NIST SRM 1647a  
 6 morceaux d'un filtre (AEA Technology)

 Réunion HAP du 19 novembre 2002  

**CEN 264/WG 21 BaP air ambient**

Laboratoires	Extraction	Solvant	Clean-up	Analyse
UBA Wien	US ou soxhlet	toluène	Oui	GC-MS
INERIS	ASE	DCM	Non	HPLC/FLD
Harwell	ASE ou soxhlet	toluène	Oui	GC-MS
IFE	Soxhlet ou reflux	toluène	Non	HPLC/FLD
ISC III	Soxhlet	DCM	Oui	GC-MS
La Coruña	Micro-ondes	DCM	Oui	GC-MS
ISS	US	DCM	Oui	GC-MS
TNO	ASE ou soxhlet	Toluène	non	HPLC/FLD

Réunion HAP du 19 novembre 2002

**CEN 264/WG 21 BaP air ambient**

Résultats : Traitement selon norme ISO 5725

	Ecart-type Inter-laboratoire	Ecart-type reproductibilité
<b>Etalon</b>	3.8 %	4.6 %
<b>Extrait</b>	6.1 %	7.3 %
<b>NIST</b>	5.4 %	6.9 %

**Pas de différence significative**

Réunion HAP du 19 novembre 2002

**CEN 264/WG 21 BaP air ambient**

**Validation sur le terrain :**

- Espagne, Royaume Uni, France, Pays Bas, Autriche, Allemagne (3 séries de deux)
- Appareils : ???
- Durée : ???
- Démarrage : février 2003 (France et Angleterre)
- Prochaine réunion : janvier 2003 à ISPRA

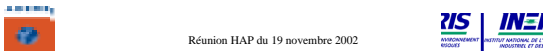
Réunion HAP du 19 novembre 2002

**LCSQA**

## PROGRAMME PILOTE NATIONAL DE SURVEILLANCE DES HAP

Un an de mesures : premiers résultats

Réunion HAP du 19 novembre 2002



**LCSQA**

## Phase pilote HAP : un an de mesures

**Bilan de la première année :**

- Mise en route à différentes dates (site, Genotox'er...) oct 01, nov 01, dec 01 et jan 02
- Bonne périodicité dans l'envoi des résultats
- Besoin de données complémentaires
- Besoin des remarques ou des faits marquants lors du changement des filtres et mousses

Réunion HAP du 19 novembre 2002

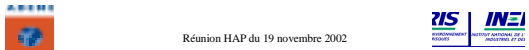


**LCSQA**

### Sites retenus

AASQA	VILLE	SITES
AIR COM	Caen	Trafic
AIRFOBEP	Fos (Port de Boue)	Industriel
AIR MARAIX	Marseille	Urbain
AIRPARIF	Paris	Urbain (Les Halles) Industriel (Gennevilliers) Trafic (Auteuil)
AREMA LM	Lille	Urbain (Marcq) Trafic (Pasteur)
ASCOPARG	Grenoble	Trafic
ATMO POITOU CHARENTES	La Rochelle	Urbain
COPARLY	Lyon	Urbain
REMAPP	Le Havre	Industriel

Réunion HAP du 19 novembre 2002

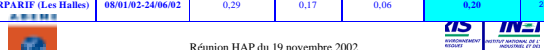
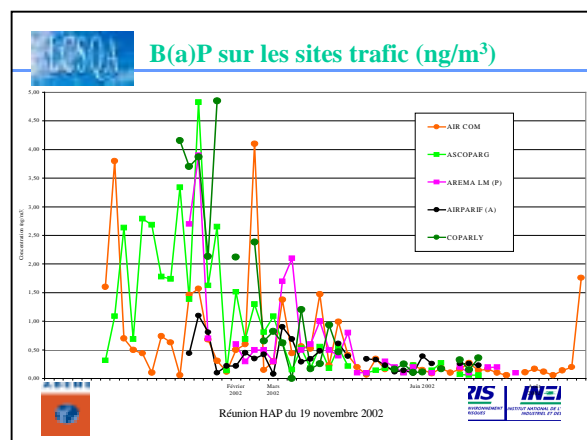
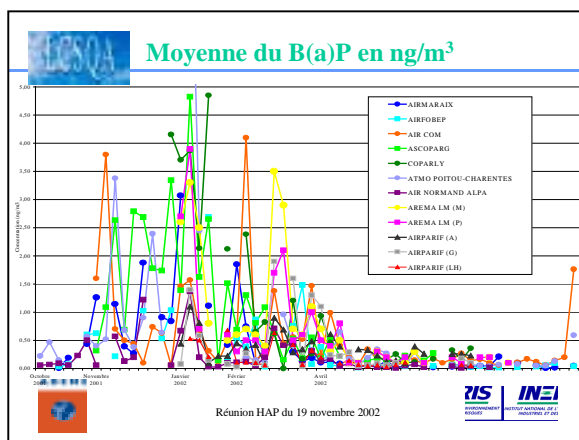


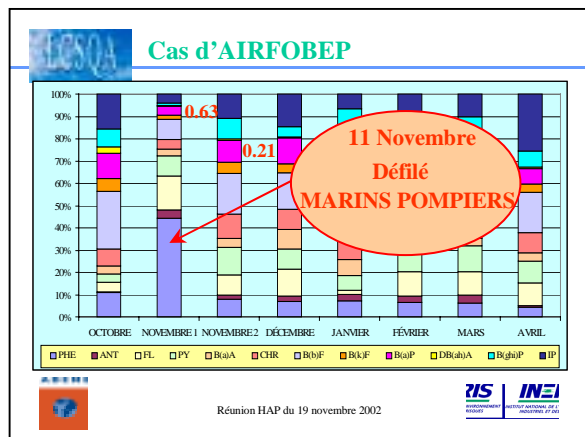
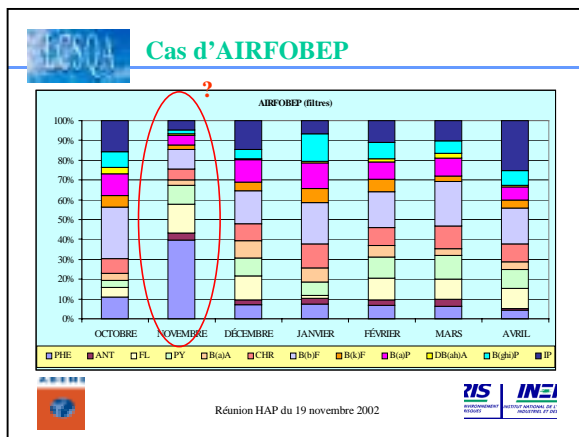
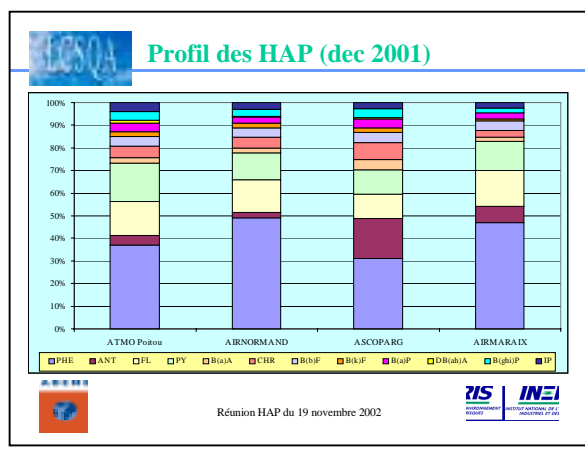
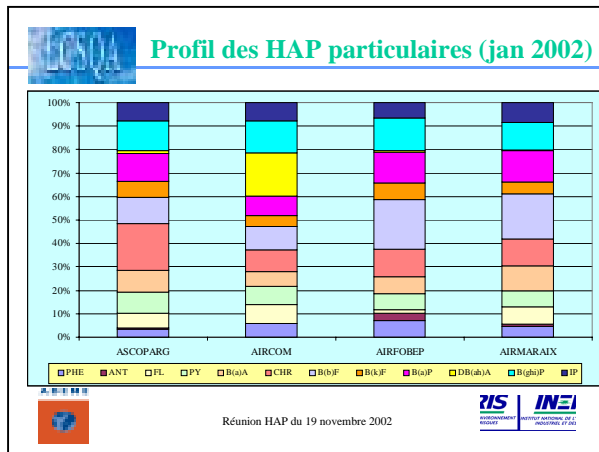
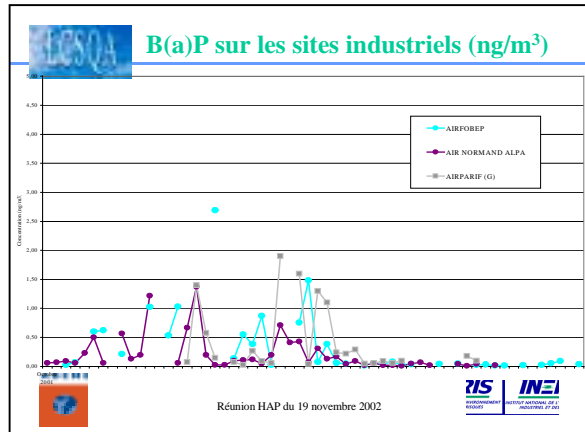
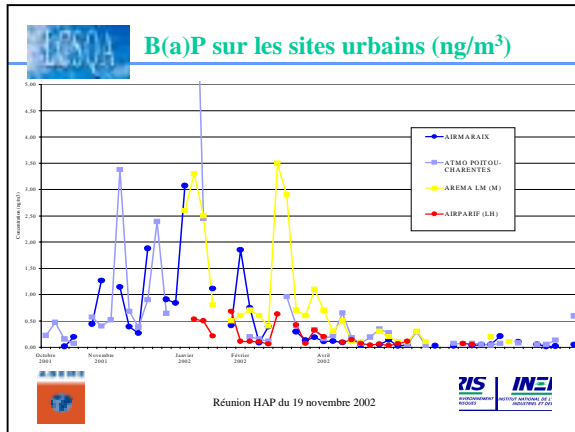
**LCSQA**

### Moyenne du B(a)P en ng/m<sup>3</sup>

	Mesures disponibles	Moyenne (octobre-février)	Moyenne (mars-mai)	Moyenne (juin-septembre)	Moyenne (octobre-septembre)	Nombre (2001)
AIR MARAIX	18/10/01-16/08/02	0,88	0,11	0,06	<b>0,43</b>	29
AIRFOBEP	18/10/01-16/08/02	0,63	0,27	0,04	<b>0,34</b>	36
AIR COM	10/11/01-31/08/02	<b>0,97</b>	0,51	0,24	<b>0,59</b>	41
ASCOPARG	09/11/01-25/06/02	1,74	0,28	0,12	<b>0,99</b>	38
COPARLY	27/12/01-25/06/02	2,74	0,39	0,25	<b>1,25</b>	24
ATMO POITOU-CHARENTES	04/10/01-29/09/02	1,26	0,32	0,11	<b>0,65</b>	48
AIR NORMAND ALPA	04/10/01-13/07/02	0,28	0,16	0,03	<b>0,21</b>	43
AREMA LM (Marcq)	04/01/02-08/08/02	1,33	0,77	0,13	<b>0,89</b>	27
AREMA LM (Pasteur)	04/01/02-08/08/02	1,19	0,61	0,15	<b>0,68</b>	28
AIRPARIF (Auteuil)	02/01/02-25/06/02	0,42	0,38	0,25	<b>0,38</b>	25
AIRPARIF (Gennevilliers)	02/01/02-24/06/02	0,30	0,54	0,14	<b>0,42</b>	24
AIRPARIF (Les Halles)	08/01/02-24/06/02	0,29	0,17	0,06	<b>0,20</b>	24

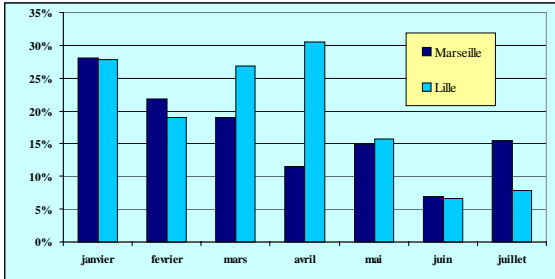
Réunion HAP du 19 novembre 2002





### Pourcentage en phase particulière



Réunion HAP du 19 novembre 2002



### Phase pilote HAP : un an de mesures

#### Remarques

- Un grand travail de compilation et traitement
- Besoin des renseignements complémentaires
  - visites des sites sont importantes
  - polluants classiques
  - annotation des faits marquants
- Besoin d'avoir les résultats dans un format homogène



Réunion HAP du 19 novembre 2002



**ANNEXE 2**

(1 page)

Résultats des essais pour le calcul des taux de récupération pour les PUF avec l'ASE 300

## Calcul des taux de récupération des HAP dans les PUF par ASE 300

Essais réalisés par dopage des mousses en polyuréthane (PUF) avec une solution étalon contenant environ 50, 200, 500 et 1000 ng de chaque HAP étudié. Extraction par ASE 300.

Les résultats donnés représentent la moyenne des trois essais réalisés pour chaque concentration, et sont exprimés en pourcentage, équivalent au taux de récupération obtenu par rapport à la quantité théorique injectée.

HAP	50 ng injectés	200 ng injectés	500 ng injectés	1000 ng injectés
NAP	57 %	98 %	72 %	70 %
AC	81 %	92 %	75 %	64 %
FLN	80 %	94 %	77 %	64 %
PHE	108 %	100 %	85 %	70 %
ANT	89 %	93 %	81 %	67 %
FL	87 %	97 %	98 %	91 %
PY	51 %	106 %	97 %	95 %
B(a)A	93 %	92 %	99 %	94 %
CHR	94 %	97 %	99 %	95 %
B(b)F	88 %	94 %	97 %	96 %
B(k)F	95 %	95 %	99 %	95 %
B(a)P	91. %	93 %	99 %	97 %
DB(a,h)A	95 %	94 %	100 %	98 %
B(g,h,i)P	96 %	100 %	97 %	98 %
IP	95 %	98 %	100 %	102 %

On observe qu'en moyenne les taux de récupération obtenus pour les HAP les plus légers (ce qui sont habituellement piégés sur les mousses en polyuréthane) se situent entre 75 et 78 % pour NAP, AC et FLN et entre 82 et 93 % pour PHE, ANT et FL.

Du fait des très bons résultats obtenus même pour les HAP les plus légers nous avons décidé d'effectuer les extractions des mousses par ASE.



**ANNEXE 3**

(3 pages)


Transparents présentés à Grenoble le 7 octobre 2002

**LCSQA**

**CARACTERISATION DES ZONES  
NON COUVERTES PAR LE  
PROGRAMME NATIONAL DE  
SURVEILLANCE DES HAP**

Campagne de prélèvement  
HAP  
Chamonix  
(Juin 2002)

Résultats Chamonix juin 2002  
Réunion POVA du 7 et 8 octobre 2002




**LCSQA** **CAMPAGNE CHAMONIX**

**Objectifs :**

- ☞ Caractérisation des HAP et HAP oxygénés en phase particulaire et gazeuse dans le cadre du LCSQA
- ☞ Mini-campagne d'été (2002) pour le programme POVA

Résultats Chamonix juin 2002  
Réunion POVA du 7 et 8 octobre 2002




**LCSQA** **PROGRAMME PILOTE** Participants

**8 AASQA**  
**1 ANNEE**  
**7 Laboratoires**




Résultats Chamonix juin 2002  
Réunion POVA du 7 et 8 octobre 2002



**LCSQA** **PROGRAMME PILOTE** Objectifs

- Connaissance des niveaux
- Élaboration d'une stratégie
- Études en vue de choix métrologiques
- Quantification des incertitudes
- Évaluation des coûts

Résultats Chamonix juin 2002  
Réunion POVA du 7 et 8 octobre 2002



**LCSQA** **CAMPAGNE CHAMONIX** Sites

**LES BOSSONS :**

Site de proximité de l' AIR-APS  
En bordure de la N206  
Altitude : 1000 m



Résultats Chamonix juin 2002  
Réunion POVA du 7 et 8 octobre 2002



**LCSQA** **CAMPAGNE CHAMONIX** Sites

**CLOS DE L'OURS :**

Zone sub-urbaine de Chamonix  
2 Km en aval du centre ville  
Altitude : 1000 m



Résultats Chamonix juin 2002  
Réunion POVA du 7 et 8 octobre 2002



### CAMPAGNE CHAMONIX

**Déroulement :**

- 2 DA 80 : PM 10 (30 m<sup>3</sup>/h)  
gaz + particules Phase pilote
- 24 heures de prélèvement (600 Nm<sup>3</sup>)
- Du 25 juin 2002 au 01 juillet 2002 :  
7 jours de prélèvement

Résultats Chamonix juin 2002  
Réunion POVA du 7 et 8 octobre 2002




### CAMPAGNE CHAMONIX

**Déroulement :**

- Extraction :  
Filtres et mousses (ASE)
- Évaporation :  
Turbovap (azote)
- Analyse :  
HPLC/fluorescence et UV

Résultats Chamonix juin 2002  
Réunion POVA du 7 et 8 octobre 2002


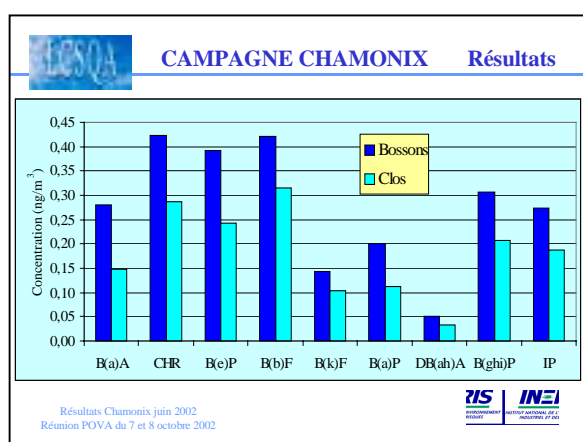
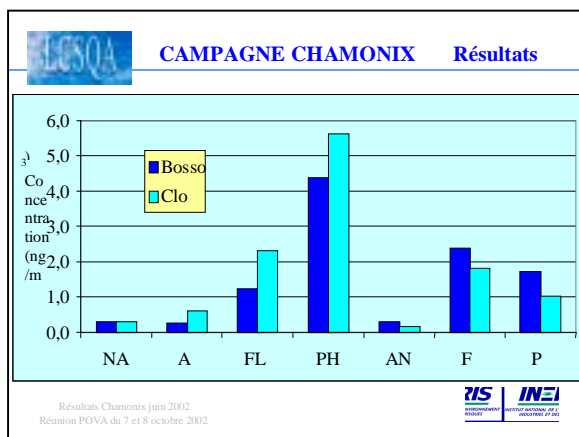
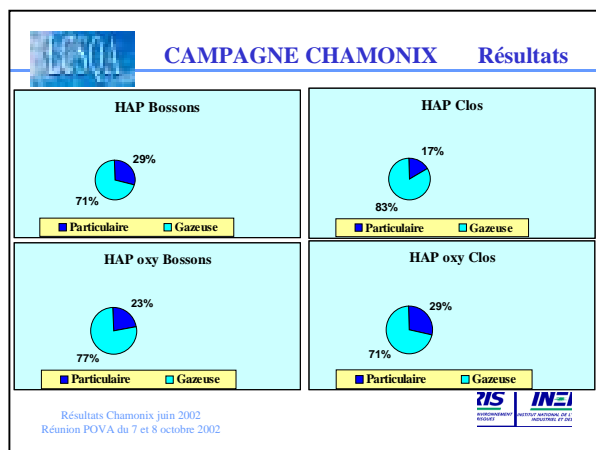


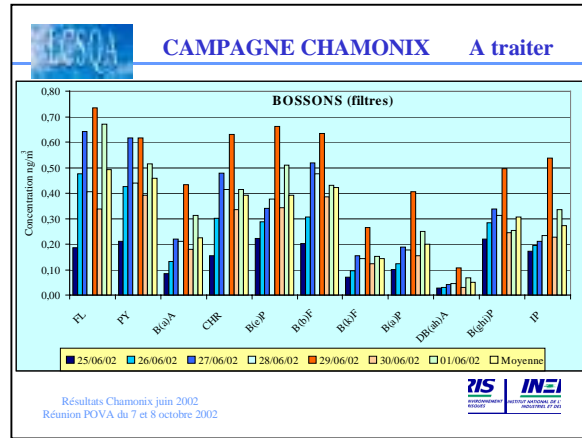
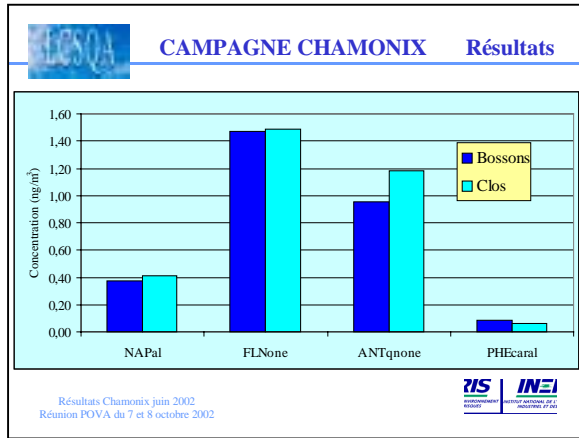
### CAMPAGNE CHAMONIX Résultats

	Bossons	Clos		Bossons	Clos
NAP	0,29	0,29	B(k)F	0,14	0,10
AC	0,25	0,60	B(a)P	0,20	0,11
FLN	1,23	2,32	DB(ah)A	0,05	0,03
PHE	4,36	5,61	B(ghi)P	0,31	0,21
ANT	0,27	0,17	IP	0,27	0,19
FL	2,36	1,82		<b>11,99</b>	<b>12,84</b>
PY	1,71	1,03	NAPal	0,37	0,41
B(a)A	0,28	0,15	FLNone	1,47	1,49
CHR	0,42	0,29	ANTnone	0,95	1,18
B(e)P	0,39	0,24	PHEcaral	0,09	0,06
B(b)F	0,42	0,32		<b>2,88</b>	<b>3,14</b>

Résultats en ng/m<sup>3</sup>

Résultats Chamonix juin 2002  
Réunion POVA du 7 et 8 octobre 2002



### CAMPAGNE CHAMONIX Suite...

- Étude des corrélations (PM10, NOx...)
- Étude des profils HAP
- Comparaison avec les autres données sur le Clos de l'Ours
- Comparaison avec les données de la phase pilote

RIS | INEI  
RECHERCHE INDUSTRIELLE EN SÉCURITÉ | INSTITUT NATIONAL DE RECHERCHE EN SÉCURITÉ

Résultats Chamonix juin 2002  
Réunion POVA du 7 et 8 octobre 2002

**ANNEXE 4**

(4 pages)

Note de synthèse adressée au MEDD le 4 novembre 2002 concernant l'application de la directive européenne sur les HAP.

INERIS-DRC-02-39268-AIRE n° 629/Ele

## Concentration de B(a)P en France

Depuis novembre 2001 neuf villes en France participent à la phase pilote national de surveillance des HAP qui est pilotée par l'ADEME avec le soutien technique de l'INERIS.

Chaque ville travaille en collaboration avec un laboratoire situé à proximité. Une campagne d'inter-comparaison entre tous les laboratoires a été effectuée afin d'étudier l'équivalence des méthodes analytiques utilisées.

Les résultats étant satisfaisants la phase pilote a démarré entre novembre 2001 et janvier 2002 selon les AASQA.

Les prélèvements sont effectués avec des appareils à haut débit (30m<sup>3</sup>/h) avec une tête PM 10 à raison d'un prélèvement de 24 heures hebdomadaire (tous les six jours : jours tournant).

Les AASQA participants, ainsi que les laboratoires et la description des sites de prélèvement sont présentés dans le tableau suivant :

AASQA	VILLE	SITES	LABORATOIRE
AIR COM	Caen	Trafic	Laboratoire départemental Frank Duncombe
AIRFOBEP	Fos (Port de Bouc)	Industriel	Université de Provence
AIRMARAIX	Marseille	Urbain	Université de Provence
AIRPARIF	Paris	Urbain (Les Halles) Industriel (Gennevilliers) Trafic (Auteuil)	Laboratoire d'hygiène de la ville de Paris
AREMA LM	Lille	Urbain (Marcq) Trafic (Pasteur)	Institut Pasteur de Lille
ASCOPARG	Grenoble	Trafic	CARSO
ATMO POITOU CHARENTES	La Rochelle	Urbain	Laboratoire départemental d'analyse de la Charente Maritime
COPARLY	Lyon	Urbain	CARSO
REMAPP	Le Havre	Industriel	Laboratoire municipal et régional d'analyse de Rouen

Dans les villes les plus grandes plusieurs sites de prélèvement ont été retenus.

Les HAP à mesurer ont été choisis en fonction de leur toxicité reconnue (HAP appartenant à la liste proposée par le CIRC (Centre International de Recherche sur le Cancer) ou l'EPA (Américain), ainsi que de leur capacité à être des traceurs de sources et de la faisabilité de la mesure (disponibilités de méthodes analytiques).

La liste des HAP mesurés est la suivante :

HAP	Formule	Phase	Toxicité IARC <sup>1</sup> /EPA	Sources principales <sup>2</sup>	Indicateurs d'inventaires d'émission <sup>3</sup>
<b>Phénanthrène (PHE)</b>	C <sub>14</sub> H <sub>10</sub>	Gaz/particule	US-EPA	Diesel/ raffinerie pétrole	
<b>Anthracène (ANT)</b>	C <sub>14</sub> H <sub>10</sub>	Gaz/particule	US-EPA	Raffinerie pétrole	
<b>Fluoranthène (FL)</b>	C <sub>16</sub> H <sub>10</sub>	Gaz/particule	US-EPA	Chauffage domestique/diesel	Borneff
<b>Pyrène (PY)</b>	C <sub>16</sub> H <sub>10</sub>	Gaz/particule	US-EPA	Chauffage domestique/diesel	
<b>Benzo[a]anthracène (BaA)</b>	C <sub>18</sub> H <sub>12</sub>	particulaire	CIRC 2A/US-EPA	Chauffage domestique / fonderie	
<b>Chrysène (CHR)</b>	C <sub>18</sub> H <sub>12</sub>	particulaire	US-EPA	Chauffage domestique/ incinérateur déchets	
<b>Benzo[b]fluoranthène (BbF)</b>	C <sub>20</sub> H <sub>12</sub>	particulaire	CIRC 2B/US-EPA	Fonderie	UNECE Borneff
<b>Benzo[k]fluoranthène (BkF)</b>	C <sub>20</sub> H <sub>12</sub>	particulaire	CIRC 2B/US-EPA		UNECE /Borneff
<b>Benzo[a]pyrène (BaP)</b>	C <sub>20</sub> H <sub>12</sub>	particulaire	CIRC 2A/US-EPA	Essence / fonderie	UNECE /Borneff
<b>Indeno[123,cd]pyrène (IP)</b>	C <sub>22</sub> H <sub>12</sub>	particulaire	CIRC 2B/US-EPA	Essence	UNECE /Borneff
<b>Dibenzo[a,h]anthracène (DbahA)</b>	C <sub>22</sub> H <sub>14</sub>	particulaire	CIRC 2A/US-EPA		
<b>Benzo[ghi]pérylène (BghiP)</b>	C <sub>22</sub> H <sub>12</sub>	particulaire	US-EPA	Essence	Borneff

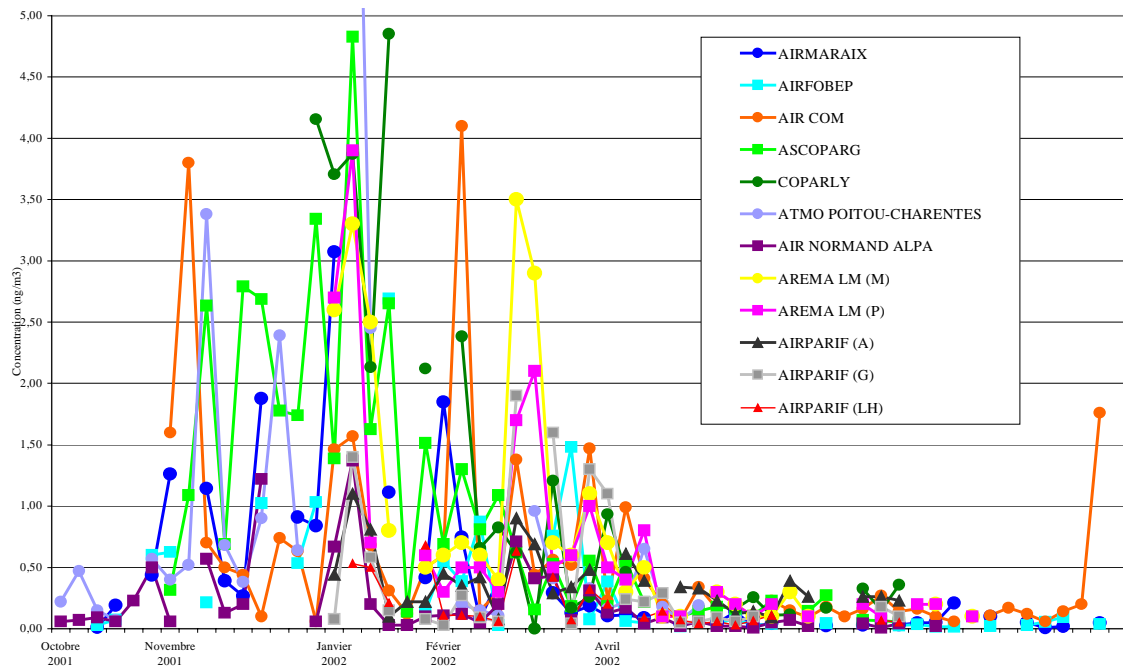
- (1) **Toxicité:** CIRC 2A : cancérogène probable pour l'homme ; CIRC 2B : cancérogène possible pour l'homme ;
- (2) *Identification des sources d'HAP particulaires dans l'atmosphère urbaine. Masclet P, Nikolau K. et Mouvier G. in Physico-Chemical behaviour of atmospheric pollutant. Proceeding of the third European Symposium held in Varese, Italie 10-12 april 1984,616-626*
- (3) *UNECE :HAP utilisés en tant qu'indicateurs d'inventaires d'émission dans le cadre du Protocole sur les polluants organiques persistants (POPs) de l'UNECE (United Nations Economic Commission for Europe). Borneff : HAP utilisés dans des compilations d'inventaires d'émission*

Il s'agit de 12 composés se trouvant en phase gazeuse et particulaire. Les deux phases sont donc prélevées (sur mousse en polyuréthane et filtre en fibre de quartz), mais la répartition entre les phases n'est étudiée qu'à Lille et Marseille. Pour les autres villes une concentration totale (filtre + mousse) pour chaque HAP a seulement été demandée.

Les HAP les plus légers (Naphtalène, Acénaphtylène, Acénaphène, Fluorène) n'ont pas été pris en compte, en raison de leur faible toxicité et des difficultés d'analyse mises en évidence (très faibles taux de récupération).

Cette phase pilote a été reconduite une année de plus afin de confirmer les différents profils été/hiver, ainsi que les concentrations rencontrées.

Dans le graphique suivant sont présentées les concentrations du **Benzo(a)Pyrene (ng/m<sup>3</sup>)** sur chaque site pour chaque jour de prélèvement.



Concentration du B(a)P en  $\text{ng/m}^3$  pour chaque prélèvement effectué (d'octobre 2001 à août 2002)

Les lignes entre les points ont été tracées seulement afin de permettre une meilleure visualisation des concentrations. Les trous représentent les jours où la mesure n'a pas pu être réalisée (problème technique ou analytique).

On observe très nettement la différence été /hiver pour tous les sites. Ceci est notamment dû à au chauffage domestique qui est une source importante de HAP en hiver.

Dans le tableau suivant sont présentées les concentrations **moyennes pour le B(a)P en  $\text{ng/m}^3$**  sur chaque site et pour des différentes périodes de l'année.

On observe aussi que les concentrations moyennes sont plus élevées en hiver (moyenne d'octobre à février) qu'en été (moyenne de juin à août).

En ce qui concerne les valeurs de la moyenne qui se rapprocherait le plus d'une moyenne annuelle (moyenne d'octobre en août), on observe que la valeur limite préconisée dans la directive fille pour les HAP ( $1 \text{ ng/m}^3$ ) est dépassée à Lyon et des valeurs proches sont rencontrées à Grenoble, Lille et La Rochelle.



	Mesures disponibles (duX/X/X au X/X/X)	Moyenne (octobre-février)	Moyenne (mars-mai)	Moyenne (juin-août)	Moyenne (octobre-août)
AIRMARAIX	18/10/01-16/08/02	0,88	0,11	0,06	<b>0,43</b>
AIRFOBEP	18/10/01-16/08/02	0,63	0,27	0,04	<b>0,34</b>
AIR COM	10/11/01-31/08/02	0,97	0,51	0,24	<b>0,59</b>
ASCOPARG	09/11/01-25/06/02	1,74	0,28	0,12	<b>0,99</b>
COPARLY	27/12/01-25/06/02	2,74	0,39	0,25	<b>1,25</b>
ATMO POITOU- CHARENTES	04/10/01-02/05/02	1,26	0,35		<b>0,95</b>
AIR NORMAND ALPA	04/10/01-13/07/02	0,28	0,16	0,03	<b>0,21</b>
AREMA LM (Marcq)	04/01/02-08/08/02	1,33	0,77	0,13	<b>0,89</b>
AREMA LM (Pasteur)	04/01/02-08/08/02	1,19	0,61	0,15	<b>0,68</b>
AIRPARIF (Auteuil)	02/01/02-25/06/02	0,42	0,38	0,25	<b>0,38</b>
AIRPARIF (Gennevilliers)	02/01/02-24/06/02	0,30	0,54	0,14	<b>0,42</b>
AIRPARIF (Les Halles)	08/01/02-24/06/02	0,29	0,17	0,06	<b>0,20</b>

*Concentrations moyennes pour le B(a)P en ng/m<sup>3</sup>*

## ATTENTION

Cette moyenne ne représente pas la vraie moyenne annuelle et elle n'a pas été calculée sur la même période pour toutes les villes.

De plus, il s'agit des tous premiers résultats qui doivent encore être étudiés plus en détail et être confrontés aux valeurs d'autres polluants pour la même période. Ceci pourrait nous conduire à éliminer quelques points qui pourraient être considérés comme aberrants ou dus à un problème analytique.

Néanmoins ces premiers résultats peuvent donner une bonne indication des concentrations en B(a)P pour les périodes étudiés.

**ANNEXE 5**

(5 pages)

Comptes rendus des réunions du groupe CEN TC/WG 21  
Ambient air – Measurement method for Benz(a)pyren

INERIS-DRC-02-39268-AIRE n°385-Ele (Madrid)

INERIS-DRC-02-39255-AIRE n°699-Ele (Ispra)

**RELEVÉ DE DECISIONS  
CEN/TC 264 "QUALITE DE L'AIR"**

<b>Groupe de travail</b>	21	<b>Titre</b>	HAP
--------------------------	----	--------------	-----

**Réunion du 18 et 19 septembre 2002 à Madrid**

**PROGRAMME DE TRAVAIL**

<b>THÈME</b>	<b>Documents de référence</b>	<b>Date</b>
Measurement method for PAH (B(a)P)		Avril 2002

Secrétariat	NOM : Karl Heinz EICKEL	Société : VDI Düsseldorf
	ADRESSE : Kommission Reinhaltung der Luft, (KRdL) im VDI und DIN, Normenausschuss, postfach 10 11 39, D-40002 DUSSELDORF	
E-mail	<a href="mailto:eickel@vdi.de">eickel@vdi.de</a>	

Animateur	NOM : Reinhard. NIESSNER	Société : TU Munich
	ADRESSE : TU Munich, Institut für Wasserchemie und Chemische Balneologie, Marchioninstr. 17, 81377 MUNICH	
E-mail	<a href="mailto:r.niessner@ws.chemie.tu-muenchen.de">r.niessner@ws.chemie.tu-muenchen.de</a>	

**PARTICIPATION**

<b>Rapporteur français</b>	LEOZ-GARZIANDIA Eva	INERIS
<b>Participants</b>	BAKKER F.C.	Netherland
	BOMBOI-MINGARRO Teresa	Instituto de salud Carlos III
	BROWN Richard J.C.	NPL
	COLEMAN Peter	BSI
	CREUTZNACHER Harald	UMEG
	DULSON Wilfried	Koln
	GANS Oliver	UBAVIE
	GARCIA DOS SANTOS Saul	Instituto de salud Carlos III
	GLATKE Dieter	NRW LUA
	HAFKENSCHIED Theo	NMI
	HOUTZAGER Marc	TNO
	MENICHINI Edoardo	Instituto de sanita
	NIEBERGALL Knut	Leipzig
	PEREZ-BALLESTA Pascual	JRC
	SAUNDERS Kevin	NPL

**PROCHAINES REUNIONS**

<b>DATE</b>	<b>LIEU</b>
16 et 17 septembre	ISPRA (Italie)

## **FAITS MARQUANTS/DECISIONS**

Deuxième réunion du groupe WG 21 (résolution 281 du CEN/TC 264).

Le compte rendu de la réunion de Londres a été présenté et accepté par le groupe.

M. Dulson a fait un point sur l'avancement du groupe ISO/TC 146/SC 3/WG 17 (PAH). Les commentaires des pays ont été inclus dans le prochaine « draft » qui sera bientôt envoyé aux pays pour le vote.

Le secrétaire a informé le groupe de la réception du mandat de la Communauté Européenne au mois de février de cette année.

La discussion s'est ensuite orientée vers la campagne d'inter comparaison. Les échantillons solides et liquides ont été envoyés la veille de la réunion aux pays participants. Les filtres devront cependant être re-expédiés à Peter Coleman pour qu'ils soient re-distribués compte tenu des discussions au cours de la réunion.

Le calendrier de cette campagne est le suivant :

- Analyse des échantillons par les laboratoires participants : fin juin 2002
- Envoi des résultats à T. Hafkenschied : mi-juillet 2002
- Analyse des résultats par T. Hafkenschied : 31 août

Une étude sur l'homogénéité des filtres d'un DA-80 a été présentée par H. Creutzmacher. Est à noter, qu'une déviation standard inférieure à 5 % a été mise en évidence pour le B(a)P.

Les résultats brut d'une campagne menée en Allemagne sur une inter comparaison entre des appareils à faible et haut débit, et sur l'utilisation des différents solvants d'extraction ont aussi été présentés par K. Niebergall. Les conclusions de cette étude seront envoyées aux membres du groupe ultérieurement.

Edoardo Menichini a aussi présenté des résultats de comparaison entre des filtres en fibre de verre et fibre de quartz. Des tests supplémentaires seront réalisés au cours de la campagne de terrain.

Le programme de travail du groupe a ensuite été discuté et au cours de la réunion les résolutions suivantes ont été prises :

### **Résolution 1.**

Les « draft » du plan de travail du WG 21 est accepté avec les modifications apportées au cours de la réunion.

### **Résolution 2.**

Le WG décide de créer un « project team » regroupant tous les membres du WG.

**RELEVÉ DE DECISIONS  
CEN/TC 264 "QUALITE DE L'AIR"**

<b>Groupe de travail</b>	21	<b>Titre</b>	HAP
--------------------------	----	--------------	-----

**Réunion du 16 et 17 septembre 2002 à ISPRA**

**PROGRAMME DE TRAVAIL**

<b>THÈME</b>	<b>Documents de référence</b>	<b>Date</b>
Measurement method for PAH (B(a)P)		Septembre 2002

Secrétariat	NOM : Karl Heinz EICKEL	Société : VDI Düsseldorf
	ADRESSE : Kommission Reinhaltung der Luft, (KRdL) im VDI und DIN, Normenausschuss, postfach 10 11 39, D-40002 DUSSELDORF	
E-mail	<a href="mailto:eickel@vdi.de">eickel@vdi.de</a>	

Animateur	NOM : Reinhard. NIESSNER	Société : TU Munich
	ADRESSE : TU Munich, Institut für Wasserchemie und Chemische Balneologie, Marchioninstr. 17, 81377 MUNICH	
E-mail	<a href="mailto:r.niessner@ws.chemie.tu-muenchen.de">r.niessner@ws.chemie.tu-muenchen.de</a>	

**PARTICIPATION**

<b>Rapporteur français</b>	LEOZ-GARZIANDIA Eva	INERIS
<b>Participants</b>	BOMBOI-MINGARRO Teresa	Instituto de salud Carlos III
	BROWN Richard J.C.	NPL
	CONOLLY	AEA Technology
	CREUTZNACHER Harald	UMEG
	DULSON Wilfried	Koln
	GANS Oliver	UBAVIE
	HAFKENSCHIED Theo	NMI
	HOUTZAGER Marc	TNO
	MENICHINI Edoardo	Instituto de sanita
	NIEBERGALL Knut	Leipzig
	PEREZ-BALLESTA Pascual	JRC
	SAUNDERS Kevin	NPL

**PROCHAINES REUNIONS**

<b>DATE</b>	<b>LIEU</b>
13 janvier	ISPRA (Italie)

## FAITS MARQUANTS/DECISIONS

Très bon accueil du JRC.

Le compte rendu de la réunion de Madrid a été présenté et accepté par le groupe.

M. Dulson a fait un point sur l'avancement du groupe ISO/TC 146/SC 3/WG 17 (PAH). Le document a été soumis au vote. Après discussion, il a été décidé de prendre en compte la future norme ISO/DIS 16362 ainsi que la déjà existante ISO 12884, lors de la rédaction de la future norme Européenne.

La discussion s'est ensuite orientée vers la campagne d'inter comparaison labo. Compte tenu du retard dans l'envoi des échantillons, elle a démarré en retard et Theo Hafkenscheid n'a pas pu réaliser le traitement statistique complet (manquent les résultats de filtres). Néanmoins les premiers résultats montrent qu'il n'y a pas de différence significatives entre les différentes méthodes analytiques utilisées.

Ensuite, nous avons enchaîné par une discussion sur le financement du groupe. La discussion a été très vive entre le secrétaire et K. Saunders qui ne comprenait pas pourquoi sa prestation ainsi que celle de Theo Hafkenscheid n'allaient pas être payées, alors qu'elles le sont dans d'autres groupes. Il a donc été convenu que le secrétaire prépare un compte rendu sur les détails du financement du groupe 21 et qu'il soit présenté lors de la prochaine réunion.

La discussion sur la préparation des essais sur le terrain a ensuite démarré. Cette discussion a aussi été très vive... L'UMEG a présenté une étude réalisée chez eux avec un appareil de prélèvement de chez R&P, mettant en évidence la réactivité du B(a)P avec l'ozone, de ce fait, ils ont voulu rajouter dans la liste des appareils à comparer lors des essais de terrain, l'appareil bas volume de chez R&P muni d'un filtre à ozone. Une grosse discussion a tout de suite été engagée sur la pertinence scientifique de cette étude (financée par R&P, peu des données et parfois contradictoires...), de tester un appareil bas volume, d'étudier seulement un filtre à ozone et pas d'autres types de filtre pour les oxydes d'azote ou autres composés...

Finalement, il a été décidé que les pays participant à cette campagne se réunissent pour trouver une solution et faire un choix. Ce choix s'est porté sur les appareils PM 10 de chez ANDERSEN.

Une fois de plus, lorsque cette décision a été soumise au reste du groupe, une vive discussion a démarré... Les anglais ont dit être incapables de donner leur avis sans consulter d'autres collègues... Quelques Allemands n'étaient pas d'accord d'exclure l'appareil de chez R&P...

Il a donc été décidé de refaire une réunion en janvier pour préparer la campagne sur le terrain. Beaucoup des pays (Italie, France, Autriche, Pays Bas, JRC, Espagne) ont montré leur désaccord en disant qu'il était impossible de travailler dans des conditions pareilles...

Encore une fois la réunion est finie sous un air de déception.

Au cours de la réunion les résolutions suivantes ont été prises :

**Résolution 1.**

Les « draft » du plan de travail du WG 21 est accepté avec la demande de présenter un compte rendu sur les aspects financiers.

**Résolution 2.**

Le group 21 a décidé de prendre en compte les normes ISO/DIS 163362 et ISO 12884 dans la rédaction de la norme CEN.

**Résolution 3.**

Le groupe 21 a accepté le rapport provisoire sur la campagne d'intercomparasion labo, sous réserve de rajouter les résultats concernant les filtres. Les résultats complets pourrons ainsi être pris en compte pour la préparation des essais sur le terrain

**Résolution 4.**

Le groupe a accepté le calendrier des campagnes de terrain avec comme début février 2003 si possible.

**Résolution 5.**

Un comité a été crée pour organiser les campagnes de terrain. Il est formé par le Dr. Creutzmacher (coordinateur), le Dr. Hafkenscheid et les représentants de chaque pays participant.

**Résolution 6.**

Il a été décidé que ce comité prépare un protocole de prélèvement et analyse pour la fin octobre, qui soit étudié par chaque participant avant la fin de l'année afin de pouvoir en discuter dans la réunion de janvier 2003 à ISPRA.